

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Váš dopis značky

Naše značka
MK 70107/2012 OAP

Vyřizuje/linka
Mgr. Michal Dubovan/ 344

V Praze dne:
5. listopadu 2012

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury rozhodlo podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 98 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorský zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. MK-S 11766/2012 OAP o žádosti OSA - Ochranného svazu autorského pro práva k dílům hudebním, o.s. (dále též jen „OSA“), se sídlem Čs. armády 20, Praha 6, PSČ 160 56, IČ: 63839997,

takto:

Ministerstvo kultury uděluje občanskému sdružení OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, o.s., oprávnění k výkonu dobrovolné kolektivní správy práva podle § 12 odst. 4 písm. f) bod 3 a § 22 odst. 1 autorského zákona na přenos rozhlasového a televizního vysílání děl hudebních s textem či bez textu.

Odůvodnění

Písemnou žádostí ze dne 2. srpna 2012, která byla doručena dne 8. srpna 2012, OSA požádal Ministerstvo kultury (dále jen „ministerstvo“) o udělení oprávnění k výkonu dobrovolně kolektivně spravovaného majetkového práva podle § 22 autorského zákona na přenos rozhlasového a televizního vysílání děl hudebních s textem či bez textu.

Jako odůvodnění své žádosti OSA uvedl, že ve své činnosti běžně licencuje užití hudebních děl s textem nebo bez textu jejich vysíláním podle § 21 autorského zákona, stejně tak jako užití kabelovým přenosem vysílání podle § 22 odst. 2 autorského zákona, které je právem povinně kolektivně spravovaným. OSA dále uvedl, že se v praxi v poslední době setkává se způsoby užití děl, které nelze podřadit ani pod pojem vysílání, ani se nejedná o kabelový

přenos vysílání. Jedná se sice o zpřístupňování současným, úplným a nezměněným přenosem vysílání bezdrátově nebo po drátě, ale použitou technologií není kabel, ale je jí např. družice. Tento způsob užití děl nelze s dostatečnou mírou právní jistoty subsumovat pod kabelový přenos podle § 22 odst. 2 autorského zákona, protože není zřejmé, zda zákonodárce bral v úvahu i přenos vysílání v rámci mikrovlnných systémů.

OSA vyjádřil přesvědčení, že není důvod, aby předmětné právo nebylo spravováno kolektivně, neboť, až na použitou technologii přenosu, se takový přenos vysílání děl nijak neliší od kabelového přenosu. V dnešní době má provozovatel jiného než kabelového přenosu na rozdíl od kabelového operátora odepřenu možnost jednoduchého přístupu k chráněným hudebním dílům a získání licence k přenosu. Tento rozdíl, vytvářející nerovnováhu při nabízení licence pro přenos vysílání děl, nemá žádné racionální zdůvodnění. OSA registruje zájem subjektů uskutečňujících družicový přenos vysílání o vypořádání práv autorů prostřednictvím kolektivního správce, zejména s ohledem na rozsudek Soudního dvora Evropské unie C-431/09. Za nejvhodnější řešení považují tyto subjekty i OSA udělení hromadné licence k užití podle § 22 odst. 1 autorského zákona. OSA však nemá pro výkon tohoto práva oprávnění k výkonu kolektivní správy.

Autoři ani jiní nositelé práv podle názoru OSA běžně nerozlišují technologie přenosu. Mají zájem o zastupování při výkonu svých práv na přenos vysílání děl bez ohledu na to, zda se přenos uskutečňuje po kabelu, mikrovlnným systémem či zcela jinými způsoby. Tomu odpovídá i drtivá většina smluv o zastupování autorských majetkových práv uzavíraných s autory a jinými nositeli práv a recipročních smluv se zahraničními kolektivními správci.

Předpokládanou výnosnost daného práva OSA odhaduje na cca 80.000.000,- Kč ročně. přičemž náklady na výkon kolektivní správy by dle odhadu OSA měly představovat 10 % z vybrané částky.

Dále OSA shrnul, že zastupuje v současné době 7 439 nositelů práv a sdružuje 577 členů (hudebních skladatelů, textařů, dědiců a hudebních nakladatelů). V oblasti práv na sdělování veřejnosti má uzavřeny reciproční smlouvy s 67 zahraničními kolektivními správci. Rejstřík předmětů ochrany, k nimž vykonává kolektivní správu, zahrnuje 1 115 433 hudebních děl s textem či bez textu a je přístupný na webových stránkách www.osa.cz. Připomenul také, že tyto údaje jsou známy ministerstvu i z jeho úřední činnosti. Ve fotokopii přiložil smlouvy o zastupování majetkových autorských práv uzavřené s pěti autory a pěti nabyvateli výhradního oprávnění podle § 95 odst. 2 písm. c) autorského zákona.

Závěrem své žádosti OSA uvedl, že s přihlédnutím k výše zmíněnému považuje zájem nositelů práv ve smyslu zákonné úpravy jakož i účelnost výkonu kolektivní správy a další skutečnosti podstatné pro kladné vyřízení jeho žádosti v rozsahu odpovídajícímu účelu tohoto řízení za dostatečně doložené. Oprávnění ke kolektivní správě téhož práva ve vztahu k témuž druhu děl nemá v současnosti jiná osoba. Vzhledem ke své dlouhodobé činnosti považuje OSA za nepochybné, že splňuje předpoklady pro zajištění řádného výkonu kolektivní správy i v předmětné oblasti.

Dne 10. října 2012 vyzvalo ministerstvo OSA k doplnění informací podle § 98 odst. 3 písm. d) autorského zákona, konkrétně ke specifikaci počtu smluv o zastupování při výkonu práva na přenos vysílání bez rozlišení technologie přenosu a zaslání jmenného seznamu nositelů práv, kteří s OSA takto formulovanou smlouvu uzavřeli. Požadované podklady byly ministerstvu doručeny dne 30. října 2012. Z celkového počtu zastupovaných nositelů práv

uzavřelo s OSA smlouvu, v níž není rozlišováno mezi přenosem kabelovým a jiným ve smyslu § 22 autorského zákona, 7248 nositelů práv, tj. více než 97 %.

Po komplexním posouzení žádosti včetně jejích příloh a doplnění a po řádném vyhodnocení všech podkladů pro rozhodnutí ministerstvo dospělo k následujícím závěrům.

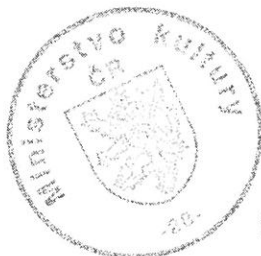
OSA již v rámci dříve ministerstvem vedených správních řízení, jejichž účastníkem byl tento kolektivní správce, prokázal, že smluvně zastupuje značné množství autorů, pro něž může uvedená práva vykonávat v rámci výkonu kolektivní správy.

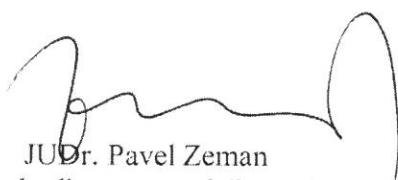
Žádost OSA, včetně zaslaných příloh, byla shledána bez závad a plně vyhovující požadavkům ust. § 98 odst. 2 autorského zákona. Ministerstvo se ztotožnilo se shora uvedenými argumenty OSA ohledně řádného naplnění i všech dalších předpokladů pro udělení požadovaného oprávnění podle ust. § 98 odst. 3 a 6 autorského zákona. Při svém rozhodování přihlédlo též ke skutečnosti, že se jedná o tzv. ryze dobrovolně kolektivně spravované právo, kde je kolektivní správa vykonávána výlučně pro smluvně zastupované nositele práv. Kolektivní správce proto v tomto případě nezastupuje všechny nositele práv ze zákona, jak je tomu v případě tzv. povinné kolektivní správy podle § 96 a v případě tzv. rozšířené kolektivní správy podle § 101 odst. 9 autorského zákona.

Ministerstvo konstatuje, že v řízení bylo prokázáno splnění všech podmínek ust. § 98 odst. 6 autorského zákona, a proto rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad u Ministerstva kultury ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. O podaném rozkladu rozhodne ministr kultury.




JUDr. Pavel Zeman
ředitel odboru autorského práva

OSA - Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, o.s.
Čs. armády 20
160 56 Praha 6

